

**“ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI PENYIDIK MELAKUKAN
PENGHENTIAN PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG DIDUGA
MENGALAMI GANGGUAN JIWA PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK
PIDANA ”**

(STUDI DI POLRES BLITAR)

PENULISAN HUKUM



Oleh:

FENO DWI PRANATA

Nim : 201210110311253

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2017

**ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI PENYIDIK MELAKUKAN
PENGHENTIAN PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG DIDUGA
MENGALAMI GANGGUAN JIWA PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK
PIDANA
(STUDI DI POLRES BLITAR)**

disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
kesarjanaan dalam bidang Ilmu Hukum



Oleh:

FENO DWI PRANATA

Nim : 201210110311253

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2017

**LEMBAR PENGESAHAN
PENULISAN HUKUM**

**ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI PENYIDIK MELAKUKAN
PENGHENTIAN PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG MENGALAMI
GANGGUAN JIWA PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK PIDANA (STUDI DI
POLRES BLITAR KABUPATEN BLITAR)**

Disusun dan diajukan Oleh:

FENO DWI PRANATA

Nim : 201210110311253

Telah disetujui oleh pembimbing untuk dilakukan

Ujian Penulisan Hukum

Pada tanggal: 14 Juli 2017

DOSEN PEMBIMBING

Pembimbing I

Dr. Haris Tofly., S.H., M.Hum.

Pembimbing II

Dr. Tongat, SH., M.Hum

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum UMM

Dr. Sulardi, S.H., M.Si

**LEMBAR PENGESAHAN
PENULISAN HUKUM**

**ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI PENYIDIK MELAKUKAN
PENGHENTIAN PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG DIDUGA
MENGALAMI GANGGUAN JIWA PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK**

**PIDANA
(STUDI DI POLRES BLITAR)**

Disusun dan diajukan Oleh:

FENO DWI PRANATA

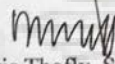
Nim : 201210110311253

Telah dipertahankan di depan Majelis Penguji Ujian Penulisan Hukum

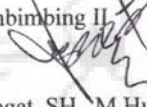
Pada tanggal: 22 Juli 2017

SUSUNAN MAJELIS PENGUJI

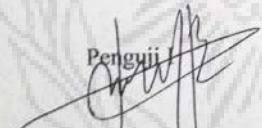
Pembimbing I


Dr. Haris Thofly, SH., Mum.

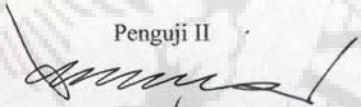
Pembimbing II


Dr. Tongat, SH., M.Hum.

Penguji I

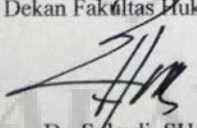

Catur Wido Harun, SH., M.Si., M.Hum.

Penguji II


Mokh. Najih, SH., M.Hum., P.hD

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum UMM


Dr. Syllardi, SH., M.Si

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Feno Dwi Pranata

NIM : 201210110311253

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

1. Tugas Akhir Penulisan Hukum dengan Judul : **“Alasan-Alasan Yang Mempengaruhi Penyidik Melakukan Penghentian Penyidikan Terhadap Tersangka Yang Diduga Mengalami Gangguan Jiwa Pada Saat Melakukan Tindak Pidana (Studi di Polres Blitar)”** adalah hasil karya saya, dan dalam naskah Tugas Akhir Penulisan ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian ataupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.
2. Apabila ternyata di dalam Tugas Akhir Penulisan hukum ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia Tugas Akhir Penulisan Hukum ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, serta diperoses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
3. Tugas Akhir Penulisan Hukum ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 14 juli 2016

Yang menyatakan,

Feno Dwi Pranata

MOTTO

Pendidikan Merupakan Perlengkapan Paling Baik Untuk Hari Tua

(Aristoteles)

**TERKADANG LELAH DAN KECEWA ADALAH HARGA YANG
KITA DAPATKAN UNTUK SEBUAH KEBAHAGIAAN**

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan” (QS.094: Alam-Nasyrah)

Kesuksesan akan dapat diraih apabila kita kuat dan terbiasa menghadapi masalah, tantangan dan hambatan secara mandiri. Yakinlah Apapun

Yang Terjadi Di Dunia Ini Adalah Kehendak Allah SWT.

PERSEMBAHAN

Hasil penulisan ini penulis persembahkan kepada :

*Dzat yang Maha Besar, Allah SWT,
tempat kumempercayakan segalanya
Pemimpin dunia akhiratku, Rasulullah SAW,
yang telah menunjukkan jalan terang yang sebenarnya
Ibunda tercinta,
Untuk setiap untaian doa, keikhlasan, ketegaran, dan ketabahnya
Ayahanda Tercinta,
Untuk setiap tetes keringat yang tercurur demi kesuksesan semua anak-
anaknya
Saudaraku
Kakak dan Adikku Tercinta
Untuk setiap doa dan dukungan yang telah diberikan
Orang yang terkasih
Untuk semua dukungan cinta dan kasih yang telah diberikan demi
kesuksesan penulis
Semua teman-temanku,
yang telah berbagi kebahagiaan dengan penulis, mengajarkan makna
hidup kepada penulis, membagi tawa-canda serta senyum kepada penulis
Serta Segenap Keluarga Besar Fakultas Hukum Universitas
Muhammadiyah Malang*

ABSTRAKSI

Nama : FENO DWI PRANATA
NIM : 201210110311253
**Judul : ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI
PENYIDIK MELAKUKAN PENGHENTIAN
PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG
YANG DIDUGA MENGALAMI GANGGUAN JIWA
PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK PIDANA**
**Pembimbing : 1. Haris Tofly., SH., M.Hum.
2. Dr. Tongat, SH., M.Hum**

Dalam penulisan skripsi ini penulis membahas tentang Alasan-Alasan Yang Mempengaruhi Penyidik Melakukan Penghentian Penyidikan Terhadap Tersangka Yang Diduga Mengalami Gangguan Jiwa Pada Saat Melakukan Tindak Pidana. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kasus tindak pidana yang dilakukan oleh tersangka yang diduga mengalami gangguan jiwa dihentikan penyidikannya oleh penyidik padahal proses penghentian tersebut tidak sesuai dengan KUHAP.

Dalam hal ini penulis melakukan studi lapangan untuk mengkaji mengenai penghentian penyidikan tersangka gangguan jiwa dikaitkan dengan pelaksanaan ketentuan pasal 109 ayat (2) KUHAP yang mengatur mengenai penghentian penyidikan. Penulisan dilakukan dengan menggunakan metode pendekatan Yuridis Sosiologis. Hal ini dilakukan untuk mengetahui penanganan terhadap tersangka yang diduga mengalami gangguan jiwa sampai tahap penghentian penyidikan serta dasar penyidik dalam menghentikan penyidikan terhadap yang diduga tersangka gangguan jiwa. Kesimpulan dari penelitian ini menyatakan bahwa penanganan tersangka yang diduga mengalami gangguan jiwa berbeda dengan tersangka yang jiwanya normal, yang membedakan adalah tahap pemeriksaan tersangka.

Alasan-alasan yang diberikan penyidik tidak bisa dijadikan dasar untuk menghentikan penyidikan, alasan-alasan penyidik tersebut merupakan diskresi kepolisian. Penghentian penyidikan terhadap tersangka yang diduga mengalami gangguan jiwa oleh penyidik Polres Blitar bertentangan dengan pasal 109 ayat (2) KUHAP, tidak terdapat kualifikasi mengenai penghentian penyidikan dikarenakan tersangkanya gangguan jiwa.

Kata Kunci : Penyidik, Penghentian penyidikan, Gangguan jiwa

ABSTRACT

Name : FENO DWI PRANATA
Student Number : 201210110311253
**Title : ALASAN-ALASAN YANG MEMPENGARUHI
PENYIDIK MELAKUKAN PENGHENTIAN
PENYIDIKAN TERHADAP TERSANGKA YANG
YANG DIDUGA MENGALAMI GANGGUAN JIWA
PADA SAAT MELAKUKAN TINDAK PIDANA**
**Advisors : 1. Dr. Haris Tofly., SH., M.Hum
2. Dr. Tongat, SH., M.Hum**

In writing this paper the author discusses Reasons Affecting Investigators Conducting Termination of Investigation Against Suspect Who Allegedly Had Mental Disorders On When Doing Crime. This research is motivated by the case of criminal offenses committed by the suspect who allegedly suffered mental illness stopped the investigation by the investigator when the discontinuance is not in accordance with the Criminal Procedure Code.

In this case the authors conducted a field study to examine the alleged termination of the investigation of mental disorders associated with the implementation of the provisions of Article 109 paragraph (2) Criminal Procedure Code governing the termination of the investigation. The writing is done by using a juridical approach Sosiologis. This is done to determine the handling of suspects suspected of having a mental disorder until the termination of the investigation stage and basic investigators in stopping the investigation on the alleged suspect mental disorders. The conclusion of this study stated that the handling of the suspect who allegedly mentally ill suspects that his soul is different from the normal, the examination phase difference is suspect.

The reasons given investigators could not be used as the basis to terminate the investigation, the investigator reasons at the discretion of the police. Cessation of an investigation into suspected of having a mental disorder by the Blitar Police investigators contrary to Article 109 (2) of the Criminal Code, there is no qualification regarding the termination of the investigation because the suspect is a mental disorder.

Keywords: *Investigator, Termination of Investigation, Suspect Mental Disorder*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT Karena berkat Rahmat dan Hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi tidak lupa Shalawat serta Salam penulis haturkan kepada Nabi Muhammad SAW, karena perjuangan dan usahanya bersama keluarga dan para sahabat dapat membawa umatnya dari jaman jahiliyah menuju jaman yang terang benderang. Penulisan skripsi ini merupakan penulisan hokum sebagai salah satu syarat bagi penulis untuk mendapatkan gelar Strata 1 pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Penulis mengajukan judul “Alasan-alasan yang mempengaruhi penyidik dalam melakukan penghentian penyidikan terhadap tersangka yang diduga mengalami gangguan jiwa pada saat melakukan tindak pidana”

Penulis tidak akan bisa menyelesaikan penyusunan dan penulisan skripsi ini tanpa bantuan, bimbingan, arahan serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam penulisan skripsi ini dengan ketulusan hati penulis menyampaikan terimakasih kepada yang terhormat :

1. Kedua orang tua penulis Alm. Herman Priyanto dan Wiwik Dwi Jwita Ningsih yang telah menjadi orang tua yang hebat dengan mendidik dan membentuk karakter penulis, selalu meyakinkan dan mengajarkan penulis arti sebuah usaha, doa, dan kesuksesan serta dengan kasih sayangnya selalu mendukung penulis dari segi rohani dan pendanaan.
2. Drs.Fauzan M.Pd selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Dr. Sulardi S.H., M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
4. Haris. dosen pengarah dan dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan, pengetahuan dan bantuan serta telah memberikan kemudahan kepada penulis sehingga skripsi ini cepat terselesaikan.
5. Dr. Tongat, Sh., Mhum. selaku dosen pembimbing II yang telah mengarahkan dan membimbing penulis mulai dari ketidaktahuan hingga mengerti permasalahan.
6. Kakak Penulis, Melisa Ika Frima Sari Spd, Melyana Triwanti, Pandu Adi Priarso, yang selalu menjadi panutan, tempat belajar dan mendukung penulis dengan segala kekurangannya. Kakak yang selalu menjadi cambuk bagi penulis untuk bisa sukses seperti kalian. Kakak yang selalu mengingatkan penulis jika penulis melakukan kesalahan.
7. Adek ponakan penulis Radik Prakoso, Moch. Denda Nega Sultoni, yang selalu menghibur penulis dengan senyum, tawa, dan teriaknya.
8. Keluarga Besar Alm Bpk. Miski dan Alm ibu Moekinah, Alm ibu Sunti, yang selalu memberi doa serta semangat kepada Penulis.
9. Sahabat Penulis Elvira Anastasia Cempaka, SH, Ika sri handayani, Momon Ardiansayah, Zamrood Baharu, Dwi yoga Prasetyo selalu menjaga, mendukung,

dan menyayangi penulis dengan segala kekurangannya, serta telah menjadi saudara penulis selama penulis menempuh pendidikan di Universitas Muhammadiyah Malang.

10. Teman-teman penulis yang telah membantu penulis sehingga penulis tidak merasa sendiri dan selalu memberikan penulis kekuatan dan mengajarkan cara bahagia Momon Ardiansyah, SH, Bima Rendi Suharya, SH, Dwi yoga Prasetyo dan Zambroo Bhaharu C.W
11. Keluarga Besar C14 Dewi Ayu, Yenny D. Sulistyowati Etik, Etika Fajarizka dan Lavita Binti Mu'arifa yang selalu memberikan motivasi dan semangat penulis dalam menyelesaikan skripsi.
12. Teman-teman Angkatan 2012 Sarjana Hukum Muhammadiyah Malang, Khususnya kelas E angkatan 2012.
13. Semua pihak yang telah banyak membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dan teman-teman Fakultas Hukum khususnya teman-teman konsentrasi Perdata Bisnis yang telah memberikan dukungan dan bantuannya.

Akhir kata semoga orang-orang yang membantu penulis mempermudah menyelesaikan skripsi ini diberi imbalan yang berlipat ganda oleh Allah SWT dan semoga skripsi yang dibuat oleh penulis dapat memberikan manfaat bagi akademisi, mahasiswa maupun masyarakat luas terkait penyelesaian sengketa tanah.

Malang, 14 Oktober 2016

Penulis

DAFTAR ISI

COVER DALAM	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAKSI.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat dan Kegunaan Penelitian	8
1. Secara teoritis	8
2. Secara Praktis.....	8
E. Metode Penulisan.....	9
1. Metode Pendekatan.....	9
2. Lokasi Penelitian.....	9
3. Jenis Data	10
4. Teknik Pengumpulan Data.....	10
5. Teknik Analisi Data	11
F. Sistematika Penulisan	12
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	 13
a) Kajian Umum Tentang Penyelidikan Dan Penyidikan	13
1. Penyelidikan.....	13
a. Aparat Penyidik.....	15
b. Fungsi dan Wewenang Penyidik.....	15
2. Penyidikan.....	18
a. Aparat penyidik.....	19
b. Wewenang Penyidik.....	22
c. Tata cara Penyidikan.....	23
b) Kajian Tentang Penghentian Penyidikan	24
c) Kajian Umum Tentang Tindak pidana.....	26
1. Pengertian Tindak Pidana.....	26
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	28
3. Factor Terjadi Tindak Pidana.....	30

d) Kjian Umum Tentang Tersangka Dan Terdakwa.....	31
e) Kajian Tentang Gangguan Jiwa.....	34
1. Pengertian Gangguan Jiwa.....	34
2. Penyebab Gangguan Jiwa.....	35
3. Macam-Macam Tentang Gangguan Jiwa.....	36
f) Kajian Tentang Penegak Hukum.....	37
g) Kajian Tentang Alasan Pembenaar Dan Alasan Pemaaf.....	43
BAB III PEMBAHASAN	45
A. Gambaran Umum Polres Kab. Blitar	45
B. Penanganan Tersangka Yang Diduga Mengalami Gangguan Jiwa Dalam Tahap Penyidikan	50
C. Alasan-alasan Penyidik menghentikan Penyidikan Terhadap Tersangka Yang Diduga Mengalami gangguan Jiwa.....	57
D. Penghentian Penyidikan Terhadap Kasus Yang Tersangkanya Mengalami Gangguan Jiwa.....	67
BAB IV PENUTUP	74
A. Kesimpulan	74
B. Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN	

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 : Bagan Polres Blitar

Bagan 1.2 : Bagan Penanganan Tersangka

Bagan 1.3 : Bagan Penanganan Tersangka Yang Mengalami Gangguan Jiwa

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Pengantar Penelitian dari Fakultas untuk Kepala KPH Perhutani Kabupaten Blitar
- Lampiran 2 : Surat Pernyataan Telah Melakukan Penelitian Dari Polres Blitar
- Lampiran 3 : Surat Tugas Skripsi
- Lampiran 4 : Berita Acara Seminar Proposal Tugas Akhir
- Lampiran 5 : Kartu Kendali Bimbingan Skripsi

DAFTAR PUSTAKA

- Abdulkadir, Muhammad. 2004, *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti.
- Abdulsyani, 1987, *Sosiologi Kriminalitas*, bandung, Remaja karya,
- Adami Chazawi, 2002, *pelajaran Hukum Pidana Bagian*, Jakarta, Raja Gravindo Persada.
- Andi hamzah, 2000, *Hukum Acara Pidana Indonesia*, Jakarta:Sinar Grafika Edisi revisi.
- Al Wisnubroto, 2005, *Pembaharuan Hukum Acara Pidana*, Bandung:Citra Aditya Bakti.
- Baihaki, dkk. 2005.*Psikiatri Konsep Dasar Gangguan-Gangguan*, Bandung:Refika Aditama.
- Hadimulyono, 1997, *Mempertimbangkan DAR (kajian Alternatif Penyelesaian sengketa di Luar Pradilan)*, Jakarta:Lembaga studi Dan advokasi Masyarakat
- H.Hamrat Hamid, dan Harun M.Husein, 1992, *pembahasan permasalahan KUHAP bidang penyidikan*, Jakarta: sinar grafika.
- Hussein Harun, 1991, *penyidikan dan Penuntutan Dalam Proses Pidana*, Jakarta: rineka cipta.
- Johnyy Ibrahim, 2005, *Teori Dan Metodologi penelitian Hukum Normatif*, Malang:Bayumedia
- Lader Marpaung, 1991, *Unsur-unsur Perbuatan Ynag Dapat Dihukum (delik)*, Cetakan Pertama, Jakarta:Sinar Grafika.
- Masruchin Rubai, 2001, *Asas-asa Hukum Pidana*, Malang:UM press.
- Moeljatno,1984, *Asas-asa Hukum Pidana*, cetak Kedua,Jakarta:bina Aska.
- M. Yahya harahap, 1998, *pembahasan permasalahan dan penerapan KUHAP*, Jakarta, Pustaka kartini cetakan ke-2.
- Nasution S. 1992. *Metode Penelitian Kualitatif*. Tarsito. Bandung.
- Ronny Hanitijo Soemitro, 2004, *Metode penelitian Hukum dan Jurimetri*, Jakarta: Ghalta Indonesia.
- R. Wiyono, 2006, *Pengadilan Hak Asasi manusia di Indonesia*, Jakarta:Kencana.

Sadjijono, 2007, *Polri Dalam Perkembangan Hukum di Indonesia*, Yogyakarta:Lasbang Pressindo

Satjipto Raharjo, 2006, *Sisi-sisi lain dari Hukum di Indonesia*, Jakarta:Buku Kompas.

Soerjono Soekarto, *Faktor-faktor Yang mempengaruhi Penegakan hukum*, Jakarta: Raja Grafindo.

Internet:

Wiwin Wirwidya. 2013.*Gangguan Jiwa Semakin Mengancam Masyarakat Kota Besar*. (online) <http://satuharapan.com>, Daiakses 17 september 2016.

Tempo, 2013, *Polisi Hentikan kasus Mutilasa* <http://tempo.com>, Daiakses 17 september 2016.

Rudi Satrio, 2008, *Status Kejiwaan Tentukan Pertanggungjawaban Pidana*, <http://satuharapan.com>, Daiakses 18 september 2016.

Perundang Undang Undang:

Undang-Undang no 1 Tahun 1946 Tentang Kitap undang-undang Hukum Pidana (KUHP).

Undang-Undang No 2 Tahun 2002 Tentang Kepolisian Republik Indonesia.

Wawancara:

IPTU Heri Purnoo, 18 april 2017, Penyidik Unit II Polres Blitar.

